

Opgavekriterier

- for afsluttende skriftlig opgave ved *Specialuddannelse for sygeplejersker i intensiv sygepleje*

Udarbejdet af censorformandskabet ved
*Specialuddannelse for sygeplejersker i
intensiv sygepleje.*

Godkendt i de regionale
specialuddannelsesråd - Februar 2007.

Det kliniske uddannelsesforløb afsluttes med en individuel skriftlig opgave omhandlende et klinisk intensivt sygeplejefagligt problem fra sygeplejerskens egen praksis (jvf. Sundhedsstyrelsens cirkulære nr. 92 af 26. juni 1997, Kap. 4, § 10). Det vil sige, en problemstilling som omhandler forhold, der er relateret til patienten indlagt på intensiv afdeling (jvf. i Sundhedsstyrelsens cirkulære nr. 92 af 26. juni 1997, kap. 2, §2, omhandlende intensiv sygeplejerskens ansvars-og funktionsområde).

Den kliniske problemstilling belyses ud fra en sundheds-, natur-, samfunds- eller humanvidenskabelig vinkel eller ved en kombination af disse.

Udarbejdelsen af opgaven forudsætter, at den teoretiske prøve er bestået, og den kliniske del af uddannelsen er gennemført tilfredsstillende. Opgaven udarbejdes indenfor uddannelsens sidste måneder.

Opgavens formål

Sygeplejersken skal vise sig i stand til at kombinere teoretiske, metodiske og kliniske kundskaber i forhold til et klinisk problem inden for intensiv sygepleje.

I opgaven skal såvel teoretiske som kliniske aspekter inddrages.

Mål

Sygeplejersken skal på baggrund af videnskabelige teorier og metoder¹ være i stand til at analysere og vurdere praksis. I dette indgår at:

- identificere
- reflektere²
- analysere
- diskutere
- konkludere
- perspektivere

Derudover må sygeplejersken i opgaven forholde sig konstruktiv kritisk til problemfelter som udgangspunkt for fastholdelse eller udvikling af den kliniske sygepleje.

¹ "Videnskab er at bringe det man undersøger i spil med ens faglige redskaber: teorier, begreber og metoder" (Lotte Rienecker & Peter Stray Jørgensen: *Den gode opgave* (2005), s. 22).

² "At reflektere over fænomener (fx observationer i praktik, tekster, undersøgelser) vil sige, at man med faglige briller (fx kategorier, begreber, synsvinkler) analyserer for at kunne forstå, se muligheder, vurdere og se konsekvenser." (Lotte Rienecker, oplæg på temadag for censorer sep. 2006). Iøvrigt henvises til Donald Schön *The Reflective Practitioner*, 1983.

Opgavens indhold og opbygning

Indledning

Indeholder en præsentation af det kliniske problem. Observationer, der er relevante for problemstillingen beskrives og der begrundes:

- Hvorfor det er et problem?
- For hvem det er et problem?
- I hvilken situation det er et problem?
- Hvorfor er problemet interessant at beskæftige sig med?
- Hvad har inspireret til at undersøge problemet?

Det kliniske problem tager udgangspunkt i en situation, sygeplejersken har erfaret i praksis, og er således opgavens empiriske materiale.

I præsentationen kan indgå referencer, og der kan ligeledes indgå en eller flere korte selvoplevede cases, som kan understøtte valget af det kliniske problem.

Problembeskrivelsen og afgrænsningen skal være tydelig og struktureres og formuleres så den begrundet problemformuleringen, som beskrivelsen leder frem til.

Problemformuleringen kan formuleres som spørgsmål eller hypotese og indgår som en del af indledningen.

Metode og teori afsnit

Opgaven skal indeholde teori og/eller faglig³ metode. Opgaven kan indeholde yderligere data/empiri⁴ (fx cases, observation, spørgeskema, målinger, interview). Empiri kan forstås bredt, men skal under alle omstændigheder kunne analyseres og ses i forhold til den intensive praksis.

Opgavens fremgangsmåde: Valget af teorier, faglige metoder og eventuel empiri begrundes med henblik på at argumentere for, hvordan det valgte materiale kan besvare problemformuleringen. Ligeledes beskrives, hvordan de udvalgte teorier, empiri og faglige metoder vil blive anvendt som analyseredskaber.

Såfremt der er søgt i databaser, skal søgningen beskrives.

Der kan inddrages videnskabsteoretiske og etiske overvejelser i forbindelse med disse valg, hvor dette er relevant.

³ Fagets metoder kan forstås som specifikke faglige, ofte teoribaserede, redskaber til anvendelse i klinisk praksis (Rienecker, L.: *Den gode opgave* (2005), s. 268)

⁴ Der kan anvendes resultater af nationale og internationale forsknings-, forsøgs- og udviklingsarbejder, der er relevante for den valgte problemstilling og disse kan suppleres med sygeplejerskens egne undersøgelser.

Præsentation af de valgte teorier/faglige metoder - præsentationen er en beskrivelse af den eller de udvalgte teorier/faglige metoder, som er relevante for den valgte problemformulering.

Præsentation af den valgte empiri - det empiriske materiale, som er relevant i forhold til problemformuleringen, præsenteres kort.

Analyse

En analyse opdeler systematisk et emne, en tekst, en case, et materiale i dens/dets bestanddele. I analysen beskrives hvordan materialet relateres til den kliniske problemstilling, det vil sige, at *"praksis skal ses igennem teoriens briller"*.

Diskussion

Her diskuteres teoriens og faglige metoders egnethed i forhold til empirien og problemformulering. Det vil sige, at modstillede argumenter og eventuelle begrænsninger fremhæves. Betydningen af de forskellige synspunkter sættes i forhold til de faglige sammenhænge, og der udledes muligheder og begrænsninger.

Konklusion

Konklusionen indeholder svar på problemformuleringens spørgsmål, og der konkluderes på baggrund af analyse og diskussion. Der kan i konklusionen også inddrages metodekritik.

Perspektivering

Perspektiveringen beskriver betydningen af undersøgelsens fund. I afsnittet indgår en konstruktiv, kritisk vurdering af de konsekvenser, som resultaterne kan få for praksis, fx forslag til udvikling af praksis. I perspektiveringen kan indgå overvejelser om, hvorvidt resultaterne rejser nye spørgsmål, der kan afklares med fremtidige undersøgelser.

Resumé

Resumé skal kort og præcist sammenfatte opgavens indhold og resultater. Resumé placeres forrest i opgaven og må maksimalt være på 100 ord.

Ophavsret og snyd

Hvis censor får formodning om snyd, f.eks. at der ikke er tale om originalmateriale, at større eller mindre dele er "lånt" andre steder fra – afvises opgaven.

Sagen indberettes for det regionale specialuddannelsesråd. Bekræftet snyd eller mangelfuld og ufuldstændig angivelser af kilder og kildemateriale, kan efterfølgende føre til afvisning af en afsluttende opgave.

Afvisning af en opgave kan desuden ske, hvis:

- aftalte tidsfrister for aflevering ikke er overholdt.
- opgaven ikke er udarbejdet individuelt.
- opgaven ikke respekterer de redaktionelle krav i rimeligt omfang.
- der er tale om misbrug af kildemateriale, f.eks. ved afskrift af større eller mindre dele af en anden opgave, bøger m.m (reglen om ophavsret).

Aflevering

Opgaven afleveres efter gældende retningslinier og tidsfrister beskrevet i de regionale uddannelsesordninger.

Bedømmelse

Opgaven bedømmes af en ekstern censor, ansat på et andet sygehus end opgaveløser eller fra en anden region. Censor må ikke kende kursisten personligt. Censor er godkendt af det regionale specialuddannelsesråd eller en hertil bemyndiget person. Censor og vejleder drøfter og vurderer opgaven. Opgaven bedømmes bestået/ikke bestået og det er censor der træffer den endelige afgørelse.

Tilbage melding på opgaven gives mundtligt og skriftligt efter gældende regionale retningslinier. Opgaveløser modtager efterfølgende en skriftlig tilbage melding og begrundelse for afgørelsen.

I bedømmelsen indgår stave- og formuleringsevne.

Tidsfrist for bedømmelse af opgaven sker efter regionale retningslinier.

Klage over opgavens bedømmelse behandles efter gældende retningslinier beskrevet i de regionale uddannelsesordninger.